

① 森市長政策の 継続性について

森市政、その評価は
真つ当にされているだろうか

コンパクトシティ

この言葉にアレルギ
を示す人は多い。かくい
う私も、この政策を是正
する気満満で富山市議と
なった。そして4年間、
森市長に喰らいつくよう
に多くの問題を質問して
きた。

私自身、全て納得して
いるわけではないが、私
もコンパクトシティ政策
を誤解して捉えていたと



コンパクトシティ政策に関し、人口減少の地域への対策
に関する私の質問に回答する市長

次期市長の政策やいかに

感じている。
コンパクトシティ政策
は手段であり、中心地だ
けを華やかにすることが
目的ではない。

このダイジェストを書
いている今日現在、森市
長の後継として正式に手
を上げている自民党関係
者はいない。

富山市は、国政選挙や
県議選において、旧富山
市と旧町村部によつて
1区、2区にそれ
ぞれ選挙区が分かれて
いる。先日、2区
のある議員と話して
いたところ、次期市
長にはコンパクトシ
ティ政策のように中
心部ばかりに予算を
使うのではなく、周
辺部のことをしっか
り考える人になって

ディスカバー森市政



富山型
コンパクトシティの
構想と実践

富山市事業構想研究会【編】

20年前から描かれてきた、

人口減少による
都市課題解決の構想

実践の軌跡と、“さらなる飛躍”に向けた構想を収録

富山大学出版部

11月、森市長の政策の総まとめともい
える書籍が発刊された。

その中に私が富山市の偏った発展の元
凶と考える、昭和46年から始まる線引き
都市計画において外郭環状線（草島線）
沿線にぶら下がるように居住が肥大化し
た問題について記載されている。

私自身、この草島線沿線の都市開発が、
富山市発展の偏りの原因と考えるも、賛
同者がいるわけでもなく、やりきれない
思いでいたところ、ようやく我が意を得
たりの気分…

先、企業や国際団体の投
資先として選ばれる富山
市になりつつある。

例えば、

- 環境モデル都市
 - 環境未来都市
 - コンパクトシティ世界
の先進5都市
 - エネルギー効率
改善都市
 - レジリエントシティ
 - SDGs未来都市
- といった、評価である。

森市長が市長に就任し
たのは、平成14年のこと
であり、就任当初から
20〜30年後に来る人口減
少への対策が最重要と認
識していたようである。

その対策として、維持
することにコストのかか
らないコンパクトシティ
政策をはじめとする立地
適正化や、環境や国際貢
献によるイメージアップ
を計画実践してきている。
それらにより、居住地
としてのみならず、視察

係なさそうに見えるが、
相当な効果があると私は
考えている。

さて、現在の富山市の
予算に余裕はないから、
新市長が自分の色を出そ
うとすれば、何かを捨て
なければならぬ。また、
同じ色を目指しても、そ
の色を出すには相当アカ
デミックな能力が求めら
れるであろう。

数は1名である。現在本
田政策監が既にいるので、
交通政策監は条例上の政
策監ではない。

その役割は、交通政策
に継続性を持たせようと
する森市長の楔なのであ
ろう。

ではその他の政策につ
いてどう考えるのか。森
市長の見解を聞きたい。



中川交通政策監

11月、新たに富山大学
の中川副学長が交通政策
監という新設のポストに
就任した。

政策監とは市長の専任
の秘書という扱いで、定

② 公民館等の市民への 行政サービスについて

私たち富山市民の、最
も身近な行政サービスの
拠点は、地区センターの
入る公民館であろう。
公民館には、地域のコ
ミュニティの場となる、
ホールや会議室を提供す
る役割もあり、建設する
際は左表の基準の施設面
積となる。

公民館建設規模基準	
人口	合計面積
1,000人以下	360㎡
1,001～5,000人	450㎡
5,001人～10,000人	550㎡
10,001人～15,000人	650㎡
15,001人以上	750㎡

項が定められている。
社会教育法における公民
館の運営方針として、わ
かりやすく言えば、営利
政治、宗教の利用を禁じ
ている。その為、大きな
ホールがあっても地元の
企業の研修等の利用はで
きないのである。

ところがである、公民
館でありながら、いくつ

かの公民館は、公民館条
例以外の条例の対象にも
なっているものがある。
それは地区コミュニティ
センターや会館条例に該
当するものである。

それらの施設は公民館
でありながら、企業等の
利用もでき、面積も公民
館の建設規模基準をはる
かに上回る規模の施設で
ある。

同一施設に2条例とは、
条例の解釈に、本来上位

合併の名残か

下位というものはないの
でどのような解釈がなさ
れているものか気になる
ところである。

地区コミュニティセン
ターは旧町村部に存在し
ている。また、旧町村部
にはそれら以外にも、ふ
れあいセンター、学習セ
ンター、交流センター、
コミュニティセンター等

多様な名前
を持った、
地域コミュ
ニティの施
設がある。
そして、
現在大山、



圧倒的な存在感の八尾コミュニティセンター

昭和の大会
により、富山
市となった、旧呉
羽町には呉羽会
館、旧富南村に
は富南会館があ
り、旧水橋町に
は、水橋会館が
現在設計中であ
る。

大沢野には複合施設の設
計が行われている。
合併は完了しても、住
民感情はまだ一本化され
ていないのかもしれない。

映画はりぼて見てきました

前回の傍聴ダイジェストで、私が少し
だけ映っているというお話を書いた映画
はりぼてを見てきました。

私自身は、本当に少しだけ映ったに過
ぎないものでしたが、この映画の中で、
架空の市政報告会が露見するきっかけと
なった、公民館では政治活動はできない
から、そもそも市政報告会はできないと
いう東部公民館でのシーン。実はこれ、
間違いだと思います。

政務活動と政治活動、政党活動、後援
会活動と政務活動費の問題。政治活動と
政務活動の違いについて、理解されてい
ないのだと思います。

市政報告会は、政務活動です。
問題は、それが市政報告会といえるかど
うかです。



呉羽会館条例と公民館条例により呉羽公民館と定義される
呉羽会館2, 143㎡